

A formal exemplar protocol to capture student assessment about teaching services

Lefteris Koumakis

Technical University of Crete

Chania, Greece

Member of both GOMES and SIGMUS

Rationale

- Students are at the center of Higher Education (HE). Students are the reason HE exists in the first place !!!
- All HE institutions worldwide acknowledge this fact and try to continuously keep an eye on HE responsiveness to student needs by doing two simple things:
 1. Have a Governance Board, which is independent from day-to-day University operation and management. The Board comes under different names, such as Board of Trustees (mainly in the USA), Management Council (Europe), etc.
 2. Have a procedure that captures student perception and opinion about educational and research services offered by the HE institution. In addition, many Universities hold a formal position of “Student’s advocate” to whom students can turn for complaints.
- The two, Board and Procedure to capture Student Perception and opinion (along with the Advocate) prescribe a top down and bottom up approach, which is used to ascertain that resources are used to the best interest of society and students.

Experience in Greece

- Procedure for assessment started formally in 2006; however, implementation was (and still remains slow). It was strongly opposed by Student Unions and a minority of University Professors.
- Existence of a Board started in 2011 and it is still in infant stage. The Board is part of the New Legislation that was approved with a record majority by the Greek Parliament in August 2011.
- Part of the same legislation is the existence of the student's Advocate.
- However, implementation was slow and was opposed by Student Unions and Professor groups (the official Federation of Professors supported the New Legislation).

Why did stakeholders object?

- Reasons vary:
 1. Students indicated that they should lead assessment. This is correct! However, they were unable to produce a model for assessment.
 2. Professors (**the minority group**) claimed that assessment will be eventually linked with HE funding by the State and when eventually coupled with the public financial difficulties it would deteriorate **gloom** financial situation of HE institutions in Greece. They claimed that assessment would be followed by closing of University departments (even entire Universities) and lead colleagues to unemployment.
- In essence everybody accepted that assessment is necessary; however, they invented several excuses to block assessment! This is typical of Greek mentality! You agree and disagree at the same time by placing a very specific issue as part of a larger (and impossible to achieve) picture. And, because the larger picture is difficult to get to, you decline the specific (and often small in scale) change by declaring that “**when we are able to achieve the grand plan we can also have the small thing attached to it**”!!!

Fortunately ...

- Groups opposing innovation have not been able to convince and Board, assessment procedures and Advocate are taking their place in HE.
- The Technical University of Crete (TUC) has an established protocol to capture student assessment about teaching services. The protocol has been in use since the Academic Year 2007 – 08.
- The Protocol has helped a lot in shaping courses and laboratory services and has gained acceptance by the student community.
- It is a brief protocol, includes 47 questions that are scaled and space for free text comments.

Overview (of course it is in Greek !!!)



Πολυτεχνείο Κρήτης
Τμήμα Μηχανικών Παραγωγής
και Διοίκησης

Οδηγίες συμπλήρωσης: Η γνώμη σας μας βοηθάει να βελτιώσουμε την ποιότητα της παρεχόμενης διδασκαλίας στο Τμήμα μας. Η συμμετοχή σας στη συμπλήρωση των ερωτηματολογίων είναι προαιρετική. Μπορείτε, εάν θέλετε, να αποχωρήσετε ή να απαντήσετε σε όσες από τις ερωτήσεις επιλέξετε. Ο διδάσκων θα αποκτήσει πρόσβαση στα αποτελέσματα της επεξεργασίας των ερωτηματολογίων μετά την κατόρθωση της τελικής βαθμολογίας του μαθήματος. Ευχαριστούμε για το χρόνο σας.

Ερωτηματολόγιο αποτίμησης ποιότητας μαθήματος και διδασκαλίας

Ακαδ. Έτος: Μάθημα: Κωδ.:..... Εξάμηνο Μαθ: ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩

Υποχρεωτικό: ① - Επιλογής: ② - Ομάδα: ① I ② II ③ III ④ IV ⑤ V ⑥ VI ⑦ VII ή ⑧ A ⑨ B ⑩ Γ

A. Γενικές Ερωτήσεις

1. Είμαι στο ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩+ έτος σπουδών.					
2. Πριν δηλώσατε πρώτη φορά το μάθημα, η γνώμη σας για το μάθημα ήταν:	Θετική ①	Δεν είχα άποψη ②	Αρνητική ③		
3. Πριν δηλώσατε πρώτη φορά το μάθημα, η γνώμη σας για τον διδάσκοντα ήταν:	Θετική ①	Δεν είχα άποψη ②	Αρνητική ③		
4. Από το σύνολο των διαλέξεων που πραγματοποιήθηκαν κατά τη διάρκεια του εξαμήνου παρακολούθησα:	Όλες ή σχεδόν Όλες ①	Πάνω από τις μισές ②	Περίπου τις μισές ③	Λιγότερες από τις μισές ④	Πολύ λίγες ⑤
5. (Απαντήστε μόνον εάν το μάθημα είχε εργαστήρια). Κατά τη διάρκεια του εξαμήνου παρακολούθησα:	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ από τα ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ εργαστήρια που πραγματοποιήθηκαν.				
6. (Απαντήστε μόνον εάν το μάθημα είχε ασκήσεις/φροντιστήρια). Κατά τη διάρκεια του εξαμήνου παρακολούθησα:	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ Όλα ή σχεδόν όλα ①				
7. Χωρίς να υπολογίζεται ο χρόνος παρακολούθησης, κατά μέσο όρο οι ώρες που αφιέρωνα ανά εβδομάδα στο μάθημα ήταν:	0-2 ①	2-4 ②	4-6 ③	6-8 ④	Πάνω από 8 ⑤
8. Συνολικά, θεωρείτε πως υπήρξε συντηής (παρακολούθηση, εργασία, ασκήσεις, διάβασμα) στις υποχρεώσεις του μαθήματος;	Πολύ ①	② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧	Καθόλου ⑨		
9. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος:	≤ 2 Ώρες ①	2 έως 4 Ώρες ②	4 έως 6 Ώρες ③	6 έως 8 Ώρες ④	> 8 Ώρες ⑤
10. Έχετε παρακολουθήσει ξανά το μάθημα:	Ναι ①	Όχι ②			
11. Εάν έχετε παρακολουθήσει ξανά το μάθημα, πόσες φορές έχετε συμμετάσχει σε εξετάσεις:	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩+				
12. Εάν έχετε παρακολουθήσει ξανά το μάθημα, πόσο χρόνο έχετε αφιερώσει συνολικά για να προετοιμαστείτε για τις εξετάσεις του μαθήματος:	< 1 ημέρα ①	1-3 ημέρες ②	< 1 εβδομάδα ③	1-2 εβδομάδες ④	Πάνω από 2 εβδομάδες ⑤

B. Ποιότητα Μαθήματος

13. Τα εργαστήρια ή/και τα φροντιστήρια βοήθησαν στην κατανόηση της διδασκόμενης ύλης:	Πάρα πολύ ①	② ③ ④ ⑤ ⑥	Καθόλου ⑦
14. Οι στόχοι και απαιτήσεις του μαθήματος ήταν:	Πάνα ξεκάθαροι ①	② ③ ④ ⑤ ⑥	Ασαφείς ⑦
15. Η οργάνωση του μαθήματος ήταν:	Εξαιρετική ①	② ③ ④ ⑤ ⑥	Πολύ πρόχειρη ⑦
16. Το εκπαιδευτικό υλικό που διανεμήθηκε (βιβλία, σημειώσεις) ήταν:	Χρήσιμο, εξαιρετικό ①	② ③ ④ ⑤ ⑥	Αχρηστο, φτηνό ⑦
17. Η χρήση των εκπαιδευτικών βοηθημάτων (ασύγγραμμα), σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) ήταν:	Άμεση ①	② ③ ④ ⑤ ⑥	Καθυστερημένη ⑦
18. Θεωρείτε ότι η χρήση εργαλείων ηλεκτρονικής (e-class, ιστοσελίδα, ηλεκτρονικές λίστες ανακοινώσεων κτλ.) ήταν:	Πολύ χρήσιμη ①	② ③ ④ ⑤ ⑥	Αχρηστη ⑦
19. Οι γνώσεις που αποκτήσατε σε αυτό το μάθημα ήταν:	Πάρα πολλές ①	② ③ ④ ⑤ ⑥	Πολύ λίγες ⑦
20. Το σύστημα αξιολόγησης του μαθήματος ήταν:	Διαφανές ①	② ③ ④ ⑤ ⑥	Αδιαφανές ⑦
21. Θεωρείτε ότι το μάθημα αυτό είναι:	Πολύ δύσκολο ①	② ③ ④ ⑤ ⑥	Πολύ εύκολο ⑦
22. Το αντικείμενο του μαθήματος ήταν:	Πολύ ενδιαφέρον ①	② ③ ④ ⑤ ⑥	Καθόλου ενδιαφέρον ⑦
23. Πόσο χρήσιμο θεωρείτε το συγκεκριμένο μάθημα:	Πολύ ①	② ③ ④ ⑤ ⑥	Χρήσιμο ⑦
24. Το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του ήταν:	Εξαιρετικά δύσκολο ①	② ③ ④ ⑤ ⑥	Εξαιρετικά εύκολο ⑦
25. Ο αριθμός Διδακτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας είναι:	Μεγάλος ①	② ③ ④ ⑤ ⑥	Μικρός ⑦
26. Συνολικά η γνώμη σας για το μάθημα είναι:	Εξαιρετικά θετική ①	② ③ ④ ⑤ ⑥	Εξαιρετικά αρνητική ⑦

Γ. Σε περίπτωση όπου υπήρχαν γραπτές ή/και προφορικές εργασίες

27. Η ανάθεση των θεμάτων των εργασιών έγινε:	Έγκαιρα ①	② ③ ④ ⑤ ⑥	Καθυστερημένα ⑦
28. Ο χρόνος υλοποίησης και παράδοσης των εργασιών ήταν:	Επαρκής ①	② ③ ④ ⑤ ⑥	Ανεπαρκής ⑦
29. Η υποστήριξη-καθοδήγηση στην εκπόνηση της εργασίας ήταν:	Εξαιρετική ①	② ③ ④ ⑤ ⑥	Πολύ πρόχειρη ⑦
30. Η εκπόνηση της εργασίας ήταν:	Εξαιρετικά Χρήσιμη ①	② ③ ④ ⑤ ⑥	Αχρηστη ⑦
31. Πώς κρίνεται συνολικά το σύστημα εκπόνησης εργασιών:	Πολύ Χρήσιμο ①	② ③ ④ ⑤ ⑥	Αχρηστο ⑦

Δ. Διδάσκων

32. Ο διδάσκων παρουσίασε τις έννοιες του μαθήματος με οργανωμένο, συστηματικό και κατανοητό τρόπο;	Ναι, πάντα ①	② ③ ④ ⑤ ⑥	Όχι, σχεδόν ποτέ ⑦
33. Ο διδάσκων ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του (παρουσία στα μαθήματα, ώρες συνεργασίας);	Πάρα πολύ ①	② ③ ④ ⑤ ⑥	Καθόλου ⑦
34. Ο διδάσκων ήταν καλά προετοιμασμένος για το μάθημα;	Ναι, πάντα ①	② ③ ④ ⑤ ⑥	Όχι, σχεδόν ποτέ ⑦
35. Η στάση του διδάσκοντος προς τους φοιτητές ήταν:	Υπομονετικός Πρόθυμος ①	② ③ ④ ⑤ ⑥	Ανωγόμωνος Απρόθυμος ⑦
36. Ο διδάσκων δημιουργούσε μια ευνοϊκή για μάθηση ατμόσφαιρα; Κατάφερε να προκαλέσει και να συντηρήσει το ενδιαφέρον του ακροατηρίου;	Πάνα ①	② ③ ④ ⑤ ⑥	Σχεδόν ποτέ ⑦
37. Ο διδάσκων ενθάρρυνε τους φοιτητές να διατυπώνουν ερωτήσεις, απορίες και να αναπτύξουν την κριση τους;	Πάρα πολύ ①	② ③ ④ ⑤ ⑥	Καθόλου ⑦
38. Οι ασκήσεις και εργασίες που δόθηκαν στο μάθημα ήταν χρήσιμες για την καλύτερη κατανόηση της διδασκόμενης ύλης;	Πάρα πολύ ①	② ③ ④ ⑤ ⑥	Καθόλου ⑦
39. Ο ρυθμός με τον οποίον ο διδάσκων παρουσίαζε έννοιες ήταν:	Πολύ γρήγορος ①	② ③ ④ ⑤ ⑥	Πολύ αργός ⑦
40. Αποτιμήσατε συνολικά την εκπαιδευτική αποτελεσματικότητα του διδάσκοντα (ποιότητα διδασκαλίας, μεθοδικότητα, παρουσίαση, οργάνωση)	Εξαιρετικά υψηλή ①	② ③ ④ ⑤ ⑥	Εξαιρετικά χαμηλή ⑦

Ε. Εργαστήριο ή/και φροντιστήριο (Απαντήστε μόνον εάν το μάθημα είχε εργαστήρια ή/και φροντιστήρια)

41. Η ποιότητα του εργαστηρίου (οργάνωση, διδασκαλία, θεματολογία) ήταν:	Εξαιρετικά υψηλή ①	② ③ ④ ⑤ ⑥	Εξαιρετικά χαμηλή ⑦
42. Η ποιότητα των φροντιστηρίων (οργάνωση, διδασκαλία) ήταν:	Εξαιρετικά υψηλή ①	② ③ ④ ⑤ ⑥	Εξαιρετικά χαμηλή ⑦
43. Οι συνεργάτες ήταν οργανωμένοι, σωστά προετοιμασμένοι και κατανοητοί;	Ναι, πάντα ①	② ③ ④ ⑤ ⑥	Όχι, σχεδόν ποτέ ⑦
44. Η στάση των συνεργατών προς τους φοιτητές ήταν:	Υπομονετικοί Πρόθυμοι ①	② ③ ④ ⑤ ⑥	Ανωγόμωνοι Απρόθυμοι ⑦
45. Το συνοδευτικό υλικό του εργαστηρίου ή/και του φροντιστηρίου (σημειώσεις, διαφάνειες) ήταν ικανοποιητικό;	Ναι, πάντα ①	② ③ ④ ⑤ ⑥	Όχι, σχεδόν ποτέ ⑦
46. Ήταν επαρκής ο εξοπλισμός του εργαστηρίου;	Ναι, απόλυτα ①	② ③ ④ ⑤ ⑥	Όχι, καθόλου ⑦
47. Πώς κρίνεται το επίπεδο δυσκολίας του εργαστηρίου για το έτος του;	Εξαιρετικά δύσκολο ①	② ③ ④ ⑤ ⑥	Εξαιρετικά εύκολο ⑦

ΣΤ. Ανοικτές ερωτήσεις

48. Παρατηρήσεις και σχόλια για τον διδάσκοντα. Προτάσεις για να βελτιωθεί το μάθημα.	
49. Παρατηρήσεις και σχόλια για τους συνεργάτες;	



Students in the Center of Reform of Higher Education

Belgrade, January 15, 2013

Rectorate, University of Belgrade, Belgrade, Serbia



The parts (1): Guidelines and demographics



Πολυτεχνείο Κρήτης
Τμήμα Μηχανικών Παραγωγής
και Διοίκησης

Οδηγίες συμπλήρωσης: Η γνώμη σας μας βοηθάει να βελτιώσουμε την ποιότητα της παρεχόμενης διδασκαλίας στο Τμήμα μας. Η συμμετοχή σας στη συμπλήρωση των ερωτηματολογίων είναι προαιρετική. Μπορείτε, εάν θέλετε, να αποχωρήσετε ή να απαντήσετε σε όσες από τις ερωτήσεις επιλέξετε. Ο διδάσκων θα αποκτήσει πρόσβαση στα αποτελέσματα της επεξεργασίας των ερωτηματολογίων μετά την κατάθεση της τελικής βαθμολογίας του μαθήματος. Ευχαριστούμε για το χρόνο σας.

Ερωτηματολόγιο αποτίμησης ποιότητας μαθήματος και διδασκαλίας

Ακαδ. Έτος: Μάθημα: Κωδ.:..... Εξάμηνο Μαθ: ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨

Υποχρεωτικό: - Επιλογής: - Ομάδα: ① I ② II ③ III ④ IV ⑤ V ⑥ VI ⑦ VII ή ⑧ A ⑨ B ⑩ Γ

A. Γενικές Ερωτήσεις

1. Είμαι στο ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩+ έτος σπουδών.

Semester of study.

Type of course: obligatory, general elective or specialized elective.

Importance. Guidelines. Emphasizes that Instructor will learn results **after course is completed and grades submitted and finalized.**

The parts (2): Prior perception and experience

2. Πριν δηλώσετε πρώτη φορά το μάθημα, η γνώμη σας για το μάθημα ήταν:	Θετική ①	Δεν είχα άποψη ②	Αρνητική ③							
3. Πριν δηλώσετε πρώτη φορά το μάθημα, η γνώμη σας για τον διδάσκοντα ήταν:	Θετική ①	Δεν είχα άποψη ②	Αρνητική ③							
4. Από το σύνολο των διαλέξεων που πραγματοποιήθηκαν κατά τη διάρκεια του εξαμήνου παρακολούθησα:	Όλες ή σχεδόν Όλες ⑤	Πάνω από τις μισές ④	Περίπου τις μισές ③	Λιγότερες από τις μισές ②	Πολύ λίγες ①					
5. (Απαντήστε μόνον εάν το μάθημα είχε εργαστήρια). Κατά τη διάρκεια του εξαμήνου παρακολούθησα:	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ από τα ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ εργαστήρια που πραγματοποιήθηκαν.									
6. (Απαντήστε μόνον εάν το μάθημα είχε ασκήσεις/φροντιστήρια). Κατά τη διάρκεια του εξαμήνου παρακολούθησα:	Όλα ή σχεδόν όλα ⑤	Πάνω από τα μισά ④	Περίπου τα μισά ③	Λιγότερο από τα μισά ②	Πολύ λίγα ①	Καθόλου ⑥				
7. Χωρίς να υπολογίζεται ο χρόνος παρακολούθησης, κατά μέσο όρο οι ώρες που αφιέρωνα ανά εβδομάδα στο μάθημα ήταν:	0-2 ①	2-4 ②	4-6 ③	6-8 ④	Πάνω από 8 ⑤					
8. Συνολικά, θεωρείτε πως υπήρξατε συνεπής (παρακολούθηση, εργαστήρια, ασκήσεις, διάβασμα) στις υποχρεώσεις του μαθήματος;	Πολύ ⑤	④ ③ ② ①	Καθόλου ⑥							
9. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος:	① ≤2 Ώρες	② 2 έως 4 Ώρες	③ 4 έως 6 Ώρες	④ 6 έως 8 Ώρες	⑤ > 8 Ώρες					
10. Έχετε παρακολουθήσει ξανά το μάθημα:	Ναι ①	Όχι ②								
11. Εάν έχετε παρακολουθήσει ξανά το μάθημα, πόσες φορές έχετε συμμετάσχει σε εξετάσεις:	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩+
12. Εάν έχετε παρακολουθήσει ξανά το μάθημα, πόσο χρόνο έχετε αφιερώσει συνολικά για να προετοιμαστείτε για τις εξετάσεις του μαθήματος;	< 1 ημέρα ①	1-3 ημέρες ②	< 1 εβδομάδα ③	1-2 εβδομάδες ④	Πάνω από 2 εβδομάδες ⑤					

- ✧ Prior impression about the course: Positive – Negative.
- ✧ Attendance to class lectures: All classes to very very few. (Rated Scale)
- ✧ Hours devoted to study per week. (Rated scale)
- ✧ Is this the first registration to the specific course: Yes – No.
- ✧ If not the first registration how many hours of study were devoted to it last time during the examination period. (Rated scale)

The parts (3): Course quality characteristics.

B. Ποιότητα Μαθήματος			
13. Τα εργαστήρια ή/και τα φροντιστήρια βοήθησαν στην κατανόηση της διδασκόμενης ύλης;	Πάρα πολύ	5 4 3 2 1	Καθόλου
14. Οι στόχοι και απαιτήσεις του μαθήματος ήταν:	Πάντα ξεκάθαροι	5 4 3 2 1	Ασαφείς
15. Η οργάνωση του μαθήματος ήταν:	Εξαιρετική	5 4 3 2 1	Πολύ πρόχειρη
16. Το εκπαιδευτικό υλικό που διανεμήθηκε (βιβλία, σημειώσεις) ήταν:	Χρήσιμο, εξαιρετικό	5 4 3 2 1	Άχρηστο, φτωχό
17. Η χορήγηση των εκπαιδευτικών βοηθημάτων («σύγγραμμα», σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) ήταν:	Άμεση	5 4 3 2 1	Καθυστερημένη
18. Θεωρείτε ότι η χρήση εργαλείων τηλεκπαίδευσης (e-class, ιστοσελίδα, ηλεκτρονικές λίστες ανακοινώσεων κτλ.) ήταν:	Πολύ χρήσιμη	5 4 3 2 1	Άχρηστη
19. Οι γνώσεις που αποκτήσατε σε αυτό το μάθημα ήταν:	Πάρα πολλές	5 4 3 2 1	Πολύ λίγες
20. Το σύστημα αξιολόγησης του μαθήματος ήταν:	Διαφανές	5 4 3 2 1	Αδιαφανές
21. Θεωρείτε ότι το μάθημα αυτό είναι:	Πολύ δύσκολο	5 4 3 2 1	Πολύ εύκολο
22. Το αντικείμενο του μαθήματος ήταν:	Πολύ ενδιαφέρον	5 4 3 2 1	Καθόλου ενδιαφέρον
23. Πόσο χρήσιμο θεωρείτε το συγκεκριμένο μάθημα:	Πολύ Χρήσιμο	5 4 3 2 1	Καθόλου χρήσιμο
24. Το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του ήταν;	Εξαιρετικά δύσκολο	5 4 3 2 1	Εξαιρετικά εύκολο
25. Ο αριθμός Διδακτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας είναι;	Μεγάλος	5 4 3 2 1	Μικρός
26. Συνολικά η γνώμη σας για το μάθημα είναι:	Εξαιρετικά θετική	5 4 3 2 1	Εξαιρετικά αρνητική

- ✧ 14 questions. All scale rated from a strong positive to a strong negative qualitative assessment. Capture assessment about Labs, course content and course material organization, course difficulty, text book, course perceived usefulness, and grading of home works.
- ✧ Last item captures overall impression about the course.

The parts (4): Focus on home assignments

Γ. Σε περίπτωση όπου υπήρχαν γραπτές ή/και προφορικές εργασίες

27. Η ανάθεση των θεμάτων των εργασιών έγινε;	Έγκαιρα	5 4 3 2 1	Καθυστερημένα
28. Ο χρόνος υλοποίησης και παράδοσης των εργασιών ήταν:	Επαρκής	5 4 3 2 1	Ανεπαρκής
29. Η υποστήριξη-καθοδήγηση στην εκπόνηση της εργασίας ήταν:	Εξαιρετική	5 4 3 2 1	Πολύ πρόχειρη
30. Η εκπόνηση της εργασίας ήταν:	Εξαιρετικά Χρήσιμη	5 4 3 2 1	Άχρηστη
31. Πως κρίνεται συνολικά το σύστημα εκπόνησης εργασιών;	Πολύ Χρήσιμο	5 4 3 2 1	Άχρηστο

- ✧ 4 questions. All scale rated from a strong positive to a strong negative qualitative assessment. Capture assessment procedures related to home assignments:
 - ✧ Were they useful?
 - ✧ Was guidance and supervision sufficient?
 - ✧ Were topics interesting?
 - ✧ Was time schedule sufficient?
- ✧ Last item captures overall impression about home assignments.

The parts (5): Focus on the Instructor

Δ. Διδάσκων			
32. Ο διδάσκων παρουσίαζε τις έννοιες του μαθήματος με οργανωμένο, συστηματικό και κατανοητό τρόπο;	Ναι, πάντα	5 4 3 2 1	Όχι, σχεδόν ποτέ
33. Ο διδάσκων ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του (παρουσία στα μαθήματα, ώρες συνεργασίας);	Πάρα πολύ	5 4 3 2 1	Καθόλου
34. Ο διδάσκων ήταν καλά προετοιμασμένος για το μάθημα;	Ναι, πάντα	5 4 3 2 1	Όχι, σχεδόν ποτέ
35. Η στάση του διδάσκοντος προς τους φοιτητές ήταν:	Υπομονετικός Πρόθυμος	5 4 3 2 1	Ανυπόμονος Απρόθυμος
36. Ο διδάσκων δημιουργούσε μια ευνοϊκή για μάθηση ατμόσφαιρα; Κατάφερνε να προκαλεί και να συντηρεί το ενδιαφέρον του ακροατηρίου;	Πάντα	5 4 3 2 1	Σχεδόν ποτέ
37. Ο διδάσκων ενθάρρυνε τους φοιτητές να διατυπώνουν ερωτήσεις, απορίες και να αναπτύξουν την κρίση τους;	Πάρα πολύ	5 4 3 2 1	Καθόλου
38. Οι ασκήσεις και εργασίες που δόθηκαν στο μάθημα ήταν χρήσιμες για την καλύτερη κατανόηση της διδασκόμενης ύλης;	Πάρα πολύ	5 4 3 2 1	Καθόλου
39. Ο ρυθμός με τον οποίον ο διδάσκων παρουσίαζε έννοιες ήταν:	Πολύ γρήγορος	5 4 3 2 1	Πολύ αργός
40. Αποτιμήστε συνολικά την εκπαιδευτική αποτελεσματικότητα του διδάσκοντα: (ποιότητα διδασκαλίας, μεταδοτικότητα, παρουσίαση, οργάνωση)	Εξαιρετικά υψηλή	5 4 3 2 1	Εξαιρετικά χαμηλή

- ✧ 9 questions. All scale rated from a strong positive to a strong negative qualitative assessment. Capture assessment about the **Instructor**:
 - ✧ Was he/she well organized and prepared?
 - ✧ Was he/she communicative in class? Available outside of class?
 - ✧ Was he/she motivating students? Did he/she encourage dialogue inside class?
 - ✧ Did he/she use a satisfactory pace in delivering lectures?
- ✧ Last item captures overall impression about the Instructor.

The parts (6): Focus on the Resources

E. Εργαστήριο ή/και φροντιστήριο (Απαντήστε μόνον εάν το μάθημα είχε εργαστήρια ή/και φροντιστήρια)

41. Η ποιότητα του εργαστηρίου (οργάνωση, διδασκαλία, θεματολογία) ήταν:	Εξαιρετικά υψηλή	⑤ ④ ③ ② ①	Εξαιρετικά χαμηλή
42. Η ποιότητα των φροντιστηρίων (οργάνωση, διδασκαλία) ήταν:	Εξαιρετικά υψηλή	⑤ ④ ③ ② ①	Εξαιρετικά χαμηλή
43. Οι συνεργάτες ήταν οργανωμένοι, σωστά προετοιμασμένοι και κατανοητοί;	Ναι, πάντα	⑤ ④ ③ ② ①	Όχι, σχεδόν ποτέ
44. Η στάση των συνεργατών προς τους φοιτητές ήταν:	Υπομονετικοί Πρόθυμοι	⑤ ④ ③ ② ①	Ανυπόμονοι Απρόθυμοι
45. Το συνοδευτικό υλικό του εργαστηρίου ή/και του φροντιστηρίου (σημειώσεις, διαφάνειες) ήταν ικανοποιητικό;	Ναι, πάντα	⑤ ④ ③ ② ①	Όχι, σχεδόν ποτέ
46. Ήταν επαρκής ο εξοπλισμός του εργαστηρίου;	Ναι απόλυτα	⑤ ④ ③ ② ①	Όχι καθόλου
47. Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του εργαστηρίου για το έτος του;	Εξαιρετικά δύσκολο	⑤ ④ ③ ② ①	Εξαιρετικά εύκολο

- ✧ 7 questions. All scale rated from a strong positive to a strong negative qualitative assessment. Capture assessment about the **Resources**, supporting course delivery:
 - ✧ Quality of lab resources
 - ✧ Quality of other supportive resources (such supplementary material)
 - ✧ Quality of supportive teaching / technical staff
- ✧ Last item captures overall impression about the Resources.

In summary

- The specific protocol is based on existing and long-time running assessment protocols.
- Students are asked to complete during the last of week of classes.
- Two students are appointed to administer the process and the Instructor leaves the classroom. Results are placed in an envelope, sealed and signed by the two students and then delivered to the Department Secretary. Envelopes remain sealed until all grades are formalized. **In the future it would be great to have the Student Union in charge of the process.**
- Results are analyzed (simple statistics) and then forwarded to the Instructors. **In the future it would be great to have results posted on the University website.**
- Results are used by the Department to monitor course delivery and course perception.

However...

- Don't think that the procedure is running smooth!
- There exist students and professors who oppose the process.
- Students are skeptical. They still believe that the process has a strong bureaucratic rather than a practical flavor.
- University administration does not motivate (or promote) assessment.
- The external environment is not the best it could be. Students are confronted with financial difficulties and develop a negative feeling about their studies.
- Against all the above mentioned difficulties one recipe exists!
- **Keep walking! Improve and convince students that useful knowledge can be retrieved. Knowledge, which will otherwise remain hidden!**

They say that ...

- ✧ Effectiveness is achieved when three factors are taken into consideration:

(Knowledge) x (Willingness) x (Ability)

- We have students who possess knowledge (they are ranking at least on the top 25% to admitted in the first place)
- We must make them to fall in love (!!!) with assessment
- We may have to consider alternative ways of capturing assessment. Questionnaires (such as the one just presented) are a bit static. Perhaps assessment should be linked with the day-to-day HE operation and student interface.

When you set out on your journey to Ithaca,
pray that the road is long,
full of adventure, full of knowledge.

.....

Ithaca has given you the beautiful voyage.
Without her you would have never set out on the road.
She has nothing more to give you.

And if you find her poor, Ithaca has not deceived you.
Wise as you have become, with so much experience,
you must already have understood what Ithacas mean.

Assessment is a never ending process !!!!!!!
Never mind because the cause is great !!!!!



Ithaca

C. P. Kavafy (1863 –
1933)

Thank you ☺